Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2024. № 1 (25).
Dostoevsky and World Culture. Philological journal, no. 1 (25), 2024.

Научная статья / Research Article
УДК 821.161.1.0
ББК 83.3(2=411.2)
https://doi.org/10.22455/2619-0311-2024-1-92-102
https://elibrary.ru/TYKIXX



© 2024. Оксана Воробьёва
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), Москва, Россия

«Еженедельная речь» и «Периодическая речь» в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

© 2024. Oxana A. Vorobyova
National Research University “Higher School of Economics” (HSE University), Moscow, Russia

The *Periodical Review* and the *Weekly Review* in *Crime and Punishment* by Fyodor Dostoevsky

Информация об авторе: Оксана Александровна Воробьёва, кандидат филологических наук, старший преподаватель, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), Старая Басманная ул., д. 21/4с1, 115054 г. Москва, Россия.
E-mail: oxalvo@gmail.com

Аннотация: В статье предлагается рассмотреть два печатных издания, упоминаемых в романе «Преступление и наказание»: «Еженедельную речь» и «Периодическую речь». Высказывается мнение, что в 1865 году Достоевский не мог в качестве прототипа для редакции, которая опубликовала статью Раскольникова, ориентироваться на незначимые в издательской среде газеты «Московский вестник» Н.Н. Воронцова-Вельяминова и «Русская речь» Евгении Тур, объединенные в 1861 году. Выдвигается гипотеза, что предложенные писателем названия печатных площадок в романе, необходимы были для разделения типа издания: газеты и журнала, и подчеркивания того, что статья Раскольникова «О преступлении...» попала именно в журнал. Выбирая журнал, Достоевский, с одной стороны, мог говорить о более затруднительном положении героя, совершившего преступление, с другой — указывать на то, что идеи, обозначенные в его статье, нашли поддержку в журнальных редакциях, готовых, в отличие от газетных этого периода, по мнению Достоевского, отста-

ивать свои убеждения и убеждения своих авторов. В качестве доказательства мы обращаемся в том числе к переписке писателя с М.Н. Катковым, с которым он делился планами создания «Преступления и наказания», а также опираемся на «Журнальную заметку о новых литературных органах и о новых теориях» (1863) Достоевского, опубликованную в журнале «Время», которую принято относить к его программным высказываниям. Именно в этой заметке писатель обозначил свое негативное отношение к газетным редакциям, которых он обличил в искусственном создании тем для полемик.

Ключевые слова: Достоевский, «Преступление и наказание», Раскольников, «Периодическая речь», «Еженедельная речь», русская журналистика.

Для цитирования: *Воробьёва О.А.* «Еженедельная речь» и «Периодическая речь» в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2024. № 1 (25). С. 92–102. https://doi.org/10.22455/2619-0311-2024-1-92-102

Information about the author: Oxana A. Vorobyova, PhD in Philology, Assistant Professor, National Research University “Higher School of Economics” (HSE University), Staraya Basmannaya 21/4c1, 115054 Moscow, Russia.

E-mail: oxalvo@gmail.com

Abstract: The article examines two publications mentioned in the novel *Crime and Punishment*: *Ezhenedel’naya Rech’* (English: “Weekly Review”) and *Periodicheskaya Rech’* (English: “Periodical Review”). It argues that in 1865, Dostoevsky did not use newspapers such as *Moskovsky Vestnik* and *Russkaya Rech’* as prototypes for the editorial office that published Raskolnikov’s article, as these newspapers were insignificant during the 19th century. Instead, the article suggests that the names of the publications were chosen by the writer to distinguish between the types of publications (newspaper and magazine) and to emphasize that Raskolnikov’s article “About Crime...” was published in a magazine. This choice allowed Dostoevsky to highlight, on the one hand, the difficult situation of the protagonist who committed the crime, and on the other hand, to demonstrate that the ideas presented in his article found support in magazine editorial offices, which were more inclined to defend their beliefs and those of their authors compared to newspapers. As evidence, the article refers to Dostoevsky’s correspondence with Mikhail Katkov, with whom he discussed plans for the creation of *Crime and Punishment*, and to the *Journal Note on New Literary Authorities and New Theories* (1863), published in the magazine *Vremia*, which is often regarded as one of his programmatic statements. In this note, the writer expresses his negative views toward newspaper editors, whom he accuses of artificially creating topics for polemics.

Keywords: Dostoevsky, *Crime and Punishment*, Raskolnikov, *Periodical Review*, *Weekly Review*, Russian journalism.

For citation: Vorobyova, O.A. “The *Periodical Review* and the *Weekly Review* in *Crime and Punishment* by Fyodor Dostoevsky.” *Dostoevsky and World Culture. Philological journal*, no. 1 (25), 2024, pp. 92–102. (In Russ.) https://doi.org/10.22455/2619-0311-2024-1-92-102

В пятой главе третьей части романа «Преступление и наказания» Порфирий Петрович сообщает Родиону Раскольникову о том, что читал его статью «О преступлении...» в «Периодической речи», на что Раскольников с неподдельным удивлением отвечает: «Моя статья? В “Периодической речи”? <...> я действительно написал, полгода назад, когда из университета вышел, по поводу одной книги, одну статью, но я снес ее тогда в газету “Еженедельная речь”, а не в “Периодическую”» [Достоевский, 1972–1990, т. 6, с. 198]. Следователь поясняет, что статья попала в другую редакцию в связи с тем, что «<...> переставая существовать, “Еженедельная речь” соединилась с “Периодическою речью”, а потому и статейка ваша, два месяца назад, явилась в “Периодической речи”» [Достоевский, 1972–1990, т. 6, с. 198]. В комментариях к Полному собранию сочинений (ПСС) Достоевского в 30 томах и 15 томах написано, что писатель мог подразумевать газету «Русская речь», которая перестала существовать в 1861 году и соединилась с газетой «Московский вестник». Вероятно, такое предположение исследователями высказывалось на том основании, что действительно, как и в романе, произошло объединение редакций, и в одной из них заявлено слово «речь». В статье мы обратим внимание на ряд обстоятельств, связанных с особенностями политического контекста «Преступления и наказания» и взглядами Достоевского, которые указывают на расхождение с указанными в комментариях газетными прототипами и которые дают повод считать, что апелляции писателя конкретно к этой истории из издательского мира, скорее, не было. И что с большей вероятностью смена периодичности, которая обозначена в заголовках изданий, имела исключительно смысловую нагрузку, а не прототипическую.

Газета «Московский вестник» начала выходить в 1859 году. Ее редактором благодаря ходатайству И.С. Тургенева стал неширoко известный прозаик и журналист Н.Н. Воронцов-Вельяминов [Одесская, 1992, т. 1, с. 489]. При нем газета была либерального толка, она не транслировала революционные и социалистические взгляды, для нее была характерна назидательная интонация: уважение к законам; большое значение редакция придавала теме воспитания[1] [Московский вестник]. Мало чем отличалась и «Русская речь», которую двумя годами позже стала издавать и редактировать

[1] Отметим, однако, что в статьях газеты «Московский вестник» этого периода мы обнаружили всего несколько работ, посвященных непосредственно теме воспитания: см.: [Б. п., 1859а], [Б. п., 1859б].

Евгения Тур (Е.В. Салиас де Турнемир). В «Русской речи» тоже не находилось места острым вопросам (за исключением выступлений в защиту женского труда и за свободу образования), эта газета обозревала литературу, освещала различные современные европейские события, в том числе описывала нашумевшие судебные процессы; были материалы, посвященные историческим статьям, промышленно-экономическим, театральным темам. Не последовало перемен и после слияния в 1861 году «Московского вестника» с «Русской речью», когда Тур передала свою газету уже другому редактору Е.М. Феоктистову. После объединения газет обновленный печатный орган «Русская речь и Московский вестник» стал выходить реже — один раз в неделю вместо бывших двух. Возможно, комментаторы ПСС учитывали и эту деталь, говоря о прототипах «Еженедельной речи» и «Периодической речи».

События «Преступления и наказания» разворачиваются в 1865 году. Об этом из Висбадена Достоевский писал Каткову в сентябре 1865 года: «Действие современное, в нынешнем году. Молодой человек, исключенный из студентов университета, мещанин по происхождению, и живущий в крайней бедности, по легкомыслию, по шатости в понятиях поддавшись некоторым странным “недоконченным” идеям, которые носятся в воздухе, решился разом выйти из скверного своего положения» [Достоевский, 1972–1990, т. 28_2, с. 136]. Смеем предполагать, что герой с такой характеристикой, студент 1865 года, размышление, где отражены принципиальные его идеи, отдал бы далеко не в газету «Московский вестник», который, по мнению исследователей, превратился в «бесцветную московскую и провинциальную хронику» [Московский вестник], и не в «Русскую речь» — газету без специального направления, которую еще на заре ее существования М.Н. Катков издевательски окрестил как издание, которое «<...> растворяет широко ворота для гонимых писателей, не находящих себе нигде места вследствие нетерпимости, которая господствует в нашей литературе» [Бирюкова, Стрижев, 2017, с. 254]. Вероятнее всего, идейный герой Раскольников питал бы амбиции опубликовать свое размышление в изданиях с четко оформленной программой, тем более что издательский рынок 1860-х годов не был ограничен в выборе: «Журналы плодились, писатели размножались, как грибы после дождика. В читателях тоже не было недостатка. Спрос на умственную пищу, на литературный труд возрастал не по дням, а по часам и едва мог удовлетвориться предложением,

несмотря на то, что литературный рынок завален был товарами, стекавшимися к нему со всех концов, со всех углов и захолустьев нашего обширного отечества. Литература стала какой-то насущной потребностью всякого мыслящего человека; она приковала к себе все его внимание и поглощала все его интересы. Поистине это был медовый месяц нашей журналистики» (Ткачев), цит. по: [Нечаева, 1972, с. 6–7]. На фоне такого разнообразия нам видится несоответствие в том, что «мыслящий» герой Раскольников, относящий себя к числу «необыкновенных», «имеющих дар или талант сказать в среде своей *новое слово*» [Достоевский, 1972–1990, т. 6, с. 200], с подачи автора романа мог отдать свою статью в редакцию, которая вызывала вопросы даже к собственному формату. Библиографы М.А. Бирюкова и А.Н. Стрижев пишут, что «Московский вестник» и «Русскую речь» современники «называли газетой и журналом, кто как, а то и просто газетой-журналом. Неопределенность типа издания порождала и неуместность части публикаций, и выбранный тон изложения» [Бирюкова, Стрижев, 2017, с. 258].

Предположение о том, что Раскольников более избирательно подошел бы к выбору издания, можно подтвердить работой К.А. Баршта «Философское эссе В.П. Буренина и статья Родиона Раскольникова в романе Достоевского “Преступление и наказание”» [Баршт, 2017], где предлагается мнение, что статья Раскольникова «О преступлении...» — аллюзия на статью журналиста Буренина, «молодого радикала», «типичного шестидесятника и нигилиста» [Баршт, 2017, с. 112, 120] (о возможных истоках статьи Раскольникова также см.: [Тихомиров, 2005, с. 234–248]), публиковавшегося в том числе в «Искре», «Зрителе», «Свистке» «Современника», «Библиотеке для чтения» и «Санкт-Петербургских ведомостях» (нам кажется закономерным, если бы и работа Раскольникова была опубликована в одном из них: у перечисленных изданий была продуманная программа, они пользовались большой популярностью у читателей). Баршт указывает, что генезис статьи Раскольникова кроется в фельетоне Буренина «Общественные и литературные заметки» от 31 октября / 12 ноября 1865, опубликованном в «Санкт-Петербургских ведомостях» под псевдонимом «Выборгский пустынник». В подготовительных материалах к роману Достоевский примерял эту газету в качестве возможной печатной площадки для статьи Раскольникова. В черновиках Достоевского Порфирий Петрович спрашивает у Родиона: «Скажите, статья в “Ведомостях” ваша?»;

«Скажите, в “Ведомостях” это ваша статья?» [Баршт, 2017, с. 119]. Мы склоняемся к тому, что от упоминания газеты «Санкт-Петербургские ведомости» Достоевский отказался, так как она и вовсе выпускалась каждый день, что писателю могло не подходить, так как периодичность, заявленная в заголовках редакций из романа, была важна ему в том числе и для того, чтобы показать уязвимое положение, в котором неожиданно для самого себя оказался Раскольников (важно подчеркнуть, что мы обращаем внимание на озабоченность Раскольникова, узнавшего о публикации, не в связи с тем, что статья вообще вышла в свет, а в связи с тем, что она попала не в газету, а в журнал). Дело в том, что материал, опубликованный в еженедельнике (газете), мог бы совсем не привлечь к себе внимания: номера, выходящие каждую неделю, а тем более каждый день, как «Санкт-Петербургские ведомости», стремительно меняют повестку и теряют актуальность. И сам Раскольников называет «старыми» газеты, вышедшие несколькими днями назад: «Да принеси ты мне газет, старых, этак дней за пять сряду, а я тебе на водку дам»[2] [Достоевский, 1972–1990, т. 6, с. 124]. Срок жизни ежемесячного[3] издания более длительный, а потому требует к себе более серьезного внимания со стороны читателей: вдумчивого и размеренного чтения, широкого обсуждения, заинтересованности автором, — Раскольникова испугали потенциальные последствия журнальной работы, на которые он никак не мог изначально рассчитывать. И его вопрос: «Моя статья? В “Периодической речи”?» [Достоевский, 1972–1990, т. 6, с. 198], как нам кажется, нужно воспринимать через эту оптику. Вопрос выражает озабоченность героя, теперь он понял, что как автор журнальной статьи, пусть и подписанной буквой, он рискует быть опознанным в преступлении гораздо больше: на фоне громкого преступления журнал еще как минимум месяц будет расходиться среди читателей и обсуждаться другими редакциями.

[2] Далее Достоевский продолжает повествование: «Старые газеты и чай явились» [Достоевский, 1972–1990, т. 6, с. 124].

[3] «Периодическую речь» в романе герои называют преимущественно журналом: Порфирий Петрович: «Вспомнил тут я и вашу статейку, в журнальце-то, помните, еще в первое-то ваше посещение в подробности о ней-то говорили» [Достоевский, 1972–1990, т. 6, с. 345]; Авдотья Романовна: «Я читала его статью в журнале о людях, которым все разрешается...» [Достоевский, 1972–1990, т. 6, с. 379]; Пульхерия Александровна: «Я вот, Родя, твою статью в журнале читаю уже в третий раз <…>» [Достоевский, 1972–1990, т. 6, с. 395]. Только однажды упоминается слово «газетка»: «Раскольников взял газетку и мельком взглянул на свою статью» [Достоевский, 1972–1990, т. 6, с. 396].

Говоря о частоте выхода номеров печатного издания в романе, мы не можем обойти стороной и опыт самого Достоевского как издателя и журналиста. Обратим внимание на то, что еженедельник для писателя был синонимом газеты. Когда Михаил Достоевский задумывал издавать еженедельный журнал «Время» (в программе говорилось, что журнал «имеет выходить один раз в неделю», цит. по: [Нечаева, 1972, с. 32]) и делился этой идеей с Федором Достоевским, последний называл планируемое предприятие газетой: «Твоя газета, о которой ты мне писал, вещь премилая <...>» [Достоевский, 1972–1990, т. 28_1, с. 376]. И Плещеев, отвечая на вопрос о сотрудничестве, вслед за младшим Достоевским «Время» тоже называл газетой: «Вы говорите, что будете с братом издавать газету» [Достоевский, 1972–1990, т. 28_1, с. 539]. Нам представляется, что это не случайное, а осознанное разграничение типа издания. Аргументировать это можно тем, что после первого обращения в цензурный комитет в 1858 г. с программой еженедельного «Времени», об этом см.: [Нечаева, 1972, с. 30–34] Достоевский продолжал обдумывать планы по изданию ежемесячника: так, в письме к Михаилу от 12 ноября 1859 года идея выпускать журнал звучит как абсолютно свежая, будто прежде не велись никакие обсуждения с братом: «<...> надо рискнуть и взяться за какое-нибудь литературное предприятие, — журнал, например...» [Достоевский, 1972–1990, т. 28_1 с. 376]. В 1860 году, когда братья Достоевские снова направят запрос в цензурный комитет, то просить будут уже о ежемесячном издании, в отличие от первого прошения, где речь шла о еженедельном. Соглашаясь с тем, что на еженедельник у братьев могло не хватить «сил и материалов» [Першкина, 2013, с. 12], мы считаем, что дополнительно к этому у Федора Достоевского были амбиции издавать именно журнал (свои произведения он публиковал в толстых журналах, себя — потенциального издателя — он сравнивал с издателями журналов: Краевским[4] и Некрасовым), см.: [Достоевский, 1972–1990, т. 28_1 с. 376]. Кроме этого, обращает на себя внимание «Журнальная заметка о новых литературных органах и о новых теориях» (1863) Достоевского, в которой он выступил с отповедью газетам, об этом см.: [Загидуллина, 2008]. «Необыкновенное увеличение числа газет» — «газетоманию» 1860-х годов Достоевский сравнивал с «чем-нибудь вроде опухоли, чем-нибудь вроде флюса отечественной словесности» [Достоевский, 1972–1990,

[4] На момент написания письма Достоевского Краевский издавал журнал «Отечественные записки», газету «Голос» он начнет издавать в 1863 году.

т. 20, с. 59–60]. Оживление газетных редакций создавало, по мнению Достоевского, только показной либерализм и показной консерватизм, а вместе с тем газетчики серьезно осторожничали, — так он писал про газету «Голос» Краевского, досталось газете «Русский листок» Скарятина, газете «Московские ведомости» Каткова и П.М. Леонтьева, менее всего ироничный тон слышится в адрес газеты «День» Аксакова. Достоевский выступил именно против газетных редакций[5], он их сравнивал со «стадом куриц» во главе «с петухом», а газетные публикации писатель называл «кудактающим направлением» [Достоевский, 1972–1990, т. 20 с. 60–61]. Резкая критика Достоевского в адрес газетных редакций была вызвана тем, что они не выходили за рамки «умеренности и аккуратности», искусственно придавали злободневность малозначимым вопросам, избегая по-настоящему требующих внимания, об этом см.: [Битюгова, 1993], тогда как журнальные, напротив, рискуя собственным существованием, публиковали материалы на острые темы (например, журналы «Современник» и «Русское слово» были приостановлены за свою деятельность на восемь месяцев в 1862 году). Учитывая «Журнальную заметку...» Достоевского, мы считаем, что, помещая статью «О преступлении...» Раскольникова в журнал, а не в газету, писатель мог подчеркивать не только искренность ее изложения, но и своего рода знак качества. Потому что газеты, с одной стороны, своей сдержанностью, а с другой — подозревая студентов в поджогах, в 1860-х годах дискредитировали себя. Если через такую призму прочитать реакцию Разумихина: «— Браво, Родька! И я тоже не знал! <...> Сегодня же в читальню забегу и нумер спрошу! Два месяца назад? Которого числа? Все равно разыщу! Вот штука-то! И не скажет!» [Достоевский, 1972–1990, т. 6, с. 198], то становится понятно, что он испытывает радость вовсе не потому, что статья наконец вышла в свет и что за нее Раскольникова ожидает гонорар, о котором ранее упоминал Порфирий Петрович: «Помилуйте, да вы деньги можете с них спросить за статью!» [Достоевский, 1972–1990, т. 6, с. 198], а потому что идеи друга добились признания в журнальных

[5] Отметим, однако, что в «Журнальной заметке…» наряду с газетой «Московские ведомости», Достоевский неоднократно обращает свое едкое слово и в адрес журнала «Русский вестник» Каткова. Обойти стороной «Русский вестник» было нельзя, так как «Журнальная заметка…» была своего рода продолжением других статей, например, «Ответ “Русскому вестнику”», «По поводу элегической заметки “Русского вестника”».

кругах, которые по убеждениям, для Достоевского, стояли головой выше газетчиков.

Подводя итог, подчеркнем: нам кажется, что ни «Русская речь», ни «Московский вестник» — ни порознь, ни вместе — в 1860-х годах не могли иметься в виду Достоевским. На наш взгляд, Достоевский выбрал «Еженедельную речь» и «Периодическую речь» для того, чтобы указать разницу между типами издания — журналом и газетой. Избрав журнальную площадку, а не газетную, Достоевский сделал акцент на большей вероятности раскрытия преступления Раскольникова, а также том, что идеи, выраженные его героем, — серьезное выступление, а вовсе не «заигрывание» с новомодными идеями. Последний вывод мы делаем, основываясь на скептическом отношении Достоевского к газетным предприятиям, в развитии рынка которых он усматривал в большей степени спекуляцию [Достоевский, 1972–1990, т. 20, с. 60].

Список литературы

1. Баршт, 2017 — *Баршт К.А.* Философское эссе В.П. Буренина и статья Родиона Раскольникова в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» // Вопросы философии. 2017. № 5. С. 112–123.

2. Бирюкова, Стрижев, 2017 — *Бирюкова М.А., Стрижев А.Н.* Газета «Русская речь» Евгении Тур // Литературоведческий журнал. 2017. № 42. С. 254–323.

3. Битюгова, 1993 — *Битюгова И.А.* Комментарии: Ф.М. Достоевский. Журнальная заметка. О новых литературных органах и о новых теориях // *Достоевский Ф.М.* Собр. соч.: в 15 т. СПб.: Наука, 1993. Т. 11. С. 531–534.

4. Б. п., 1859а — *Б. п.* Некоторые размышления о русском воспитании // Московский вестник. 1859. № 31. 15 августа.

5. Б. п., 1859б — *Б. п.* Некоторые размышления о русском воспитании // Московский вестник. 1859. № 33. 29 августа.

6. Достоевский, 1972–1990 — *Достоевский Ф.М.* Полн. собр. соч.: в 30 т. Л.: Наука, 1972–1990.

7. Загидуллина, 2008 — *Загидуллина М.В.* Журнальная заметка о новых литературных органах и о новых теориях // Достоевский: Сочинения, письма, документы: Словарь-справочник. СПб.: Пушкинский дом, 2008. С. 206–207.

8. Московский вестник — Московский вестник // Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (ФЭБ). URL: http://feb-web.ru/feb/periodic/pp0-abc/pp1/pp1-3821.htm (дата обращения: 29.04.2023).

9. Нечаева, 1972 — *Нечаева В.С.* Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Время». 1861–1863. М.: Наука, 1972. 316 с.

10. Одесская, 1992 — *Одесская М.М.* Воронцов-Вельяминов // Русские писатели. 1800–1917. Биографический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия; НВП «Фианит», 1989. Т. 1. А.–Г. С. 489.

11. Першкина, 2013 — *Першкина А.Н.* Журнал братьев Достоевских «Время»: история, поэтика, проблемы атрибуции: дис. ... канд. филол. наук. М., 2013. 315 с.

12. Тихомиров, 2005 — *Тихомиров Б.Н.* «Лазарь! Гряди вон». Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в современном прочтении. СПб.: Серебряный век, 2005. 472 с.

References

1. Barsht, K.A. “Filosofskoe esse V.P. Burenina i stat’ia Rodiona Raskol’nikova v romane F.M. Dostoevskogo ‘Prestuplenie i nakazanie’” [“V.P. Burenin’s Philosophical Essay and the Article by Rodion Raskolnikov in Dostoevsky’s Novel *Crime and Punishment*”]. *Voprosy filosofii*, no. 5, 2017, pp. 112–123. (In Russ.)

2. Biriukova, M.A., and A.N. Strizhev. “Gazeta ‘Russkaia rech’’ Evgenii Tur” [“Evgenya Tur’s Newspaper *Russkaya Rech’*”]. *Literaturovedcheskii zhurnal*, no. 42, 2017, pp. 254–323. (In Russ.)

3. Bitiugova, I.A. “Kommentarii: F.M. Dostoevskii. Zhurnal’naia zametka. O novykh literaturnykh organakh i o novykh teoriiakh” [“Commentary: Fyodor Dostoevsky. A Journal Note. About New Literary Authorities and New Theories”]. Dostoevskii, F.M. *Sobranie sochinenii: v 15 tomakh* [*Collected Works: in 15 vols*], vol. 11. St. Petersburg, Nauka Publ., 1993, pp. 531–534. (In Russ.)

4. B.p. “Nekotorye razmyshleniia o russkom vospitanii” [“Some Thoughts about Russian Education”]. *Moskovskii vestnik*, no. 31, 15 Aug. 1859. (In Russ.)

5. B.p. “Nekotorye razmyshleniia o russkom vospitanii” [“Some Thoughts about Russian Education”]. *Moskovskii vestnik*, no. 33, 29 Aug. 1859. (In Russ.)

6. Dostoevskii, F.M. *Polnoe sobranie sochinenii: v 30 tomakh* [*Complete Works: in 30 vols*]. Leningrad, Nauka Publ., 1972–1990. (In Russ.)

7. Zagidullina, M.V. “Zhurnal’naia zametka o novykh literaturnykh organakh i o novykh teoriiakh” [“A Journal Note. About New Literary Authorities and New Theories”]. Shchennikov, G.K., and B.N. Tikhomirov, eds. *Dostoevskii: Sochineniia, pis’ma, dokumenty: Slovar’-spravochnik* [*Dostoevsky: Works, Letters, Documents. Reference Dictionary*]. St. Petersburg, Pushkinskii Dom Publ., 2008, pp. 206–207. (In Russ.)

8. “Moskovskii vestnik” [“The Moscow Bulletin”]. *Fundamental’naia elektronnaia biblioteka “Russkaia literatura i fol’klor”* [*Basic Electronic Library “Russian Literature and Folklore”*]. Available at: http://feb-web.ru/feb/periodic/pp0-abc/pp1/pp1-3821.htm (Accessed 29 Apr. 2023) (In Russ.)

9. Nechaeva, V.S. *Zhurnal M.M. i F.M. Dostoevskikh "Vremia". 1861–1863* [*Mikhail and Fyodor Dostoevsky's Magazine* Vremia]. Moscow, Nauka Publ., 1972. 316 p. (In Russ.)

10. Odesskaia, M.M. "Vorontsov-Vel'iaminov" ["Vorontsov-Velyaminov"]. *Russkie pisateli. 1800–1917: Biograficheskii slovar'* [*Russian Writers. 1800–1917: Biographical Dictionary*], vol. 1: A.–G. Moscow, Bol'shaia Rossiiskaia entsiklopediia; NVP "Fianit" Publ., 1989, p. 489. (In Russ.)

11. Pershkina, A.N. *Zhurnal brat'ev Dostoevskikh "Vremia": istoriia, poetika, problemy atributsii* [*The Magazine of the Dostoevsky's Brothers* Vremia*: History, Poetics, Problems of Attribution: PhD Dissertation*]. Moscow, 2013. 315 p. (In Russ.)

12. Tikhomirov, B.N. *"Lazar'! Griadi von". Roman F.M. Dostoevskogo "Prestuplenie i nakazanie" v sovremennom prochtenii. Kniga-kommentarii* [*"Lazarus, Come Out." A Contemporary Reading of Dostoevsky's Novel* Crime and Punishment. *Book-Commentary*]. St. Petersburg, Serebriannyi vek Publ., 2005. 472 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию: 30.04.2023
Одобрена после рецензирования: 09.11.2023
Принята к публикации: 14.12.2023
Дата публикации: 25.03.2024

The article was submitted: 03 Apr. 2023
Approved after reviewing: 09 Nov. 2023
Accepted for publication: 14 Dec. 2023
Date of publication: 25 Mar. 2024